

SELECCIÓN DE FRASES DE INTERPELACIONES Y PROPUESTAS A LA POLÍTICA EXPRESADAS POR LOS EXPOSITORES EN EL FORO N°9 DE FECHA 12 DE OCTUBRE 2023*.

Nota de agradecimiento. Para hacer esta Selección, **Congreso Ciudades** revisó la exposición de cada uno de los cuarenta participantes en los foros. Para esta tarea, CC recibió la colaboración eficaz, cuidadosa y oportuna de **la Biblioteca del Congreso Nacional**, cuyo equipo siguió rigurosamente los criterios establecidos por **Polística**. Por tanto, toda la responsabilidad de escoger los párrafos de lo expresado por cada expositor recae sobre **Polística**.



Selección de frases del expositor N°1 en el Foro N°9

MARTÍN ANDRADE, Dir. Ejec. Corporación Ciudades

Sobre los elementos relevantes en las decisiones de la política:

*“Nosotros creemos que en general para hacer una buena planificación, una buena gestión urbana, **se necesitan estos cuatro elementos: saber medir muy bien; tratar de instaurar procesos de diálogo; saber acordar, y quedarnos no solamente en los acuerdos, sino también en el hacer.**”*

Sobre el cumplimiento de los objetivos en la política:

*“...**la inversión hoy día no necesariamente llega donde más se necesita.**”*

Sobre las incongruencias en las decisiones políticas:

*“O sea, **aquellas zonas prioritarias son las que por lejos tienen menos proyectos y son las que por lejos también tienen menor inversión comparado con otras zonas.**”*

*Básicamente, lo que estamos viendo en torno a estas ciudades es que más bien, quizás con muy buenas intenciones, están aumentando las brechas en las ciudades. O sea, **aquellos lugares que hoy día tienen***

* Las selecciones se presentan en el orden en que se hicieron las exposiciones.

mayores accesos a servicios, equipamientos, están aumentando esa dotación, a diferencia de lo que vemos en aquellos lugares que [deberían ser] son prioritarios de inversión.”

Sobre las incongruencias en las decisiones políticas:

*“Pero uno puede ver que aquí también hay un análisis inverso; o sea, vemos que aquellas zonas más rojas –en el plano ahí, en Puntas Arenas–, **que es donde viven más personas –número de habitantes por hectáreas–, son aquellas zonas también con menores proyectos y, por lejos, con menor inversión proyectada hacia el futuro.** Esa fue la foto que se sacó el año 2019.*

Lo mismo en Coyhaique el año pasado, donde uno también ve la relación directamente proporcional entre zonas de densidad con números de proyectos. Miren ustedes también la inversión que se estaba proyectando. En Alto Hospicio es la misma realidad; La Serena, Coquimbo, la misma realidad; Valdivia también, la misma realidad.”

Sobre la participación ciudadana en las decisiones de la política:

*“En realidad, **queremos que la agenda urbana sea ciudadana; que la agenda urbana no dependa solamente de las autoridades, que cuando hay cambios básicamente partimos de una hoja en blanco; sino que entendamos que para las autoridades su meta principal debe ser cumplir esos anhelos y esas metas comunes,** y que podamos ayudar a todas estas comunas a levantar carteras de proyectos.”*

Sobre las incongruencias en las decisiones políticas:

*“**Muchas de las comunas que hoy día tienen más carencias tienen más dificultades para poder levantar proyectos.** Por lo tanto, con estos procesos, que nosotros llamamos “acuerdos de ciudad”, la idea es que a través de estos procesos de diálogo con distintos actores construyamos una visión; pero también podamos priorizar carteras de proyectos de inversiones que puedan “sostenibilizar” el desarrollo más equitativo en torno a las ciudades.*

*Entonces, ante la pregunta “¿qué debe hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades?”, **nosotros creemos que hay una tremenda oportunidad de revisar el Sistema Nacional de Inversiones; evaluar, por ejemplo, metodologías distintas para zonas prioritarias; tratar de trabajar en plataformas de análisis de gasto efectuado y por efectuar dentro de las ciudades.**”*

Sobre el rol de los actores y de la política en las decisiones:

*“Creemos nosotros, como Corporación, **que todos debemos ser parte de ese esfuerzo –el Ministerio también poner más fichas, más ímpetu, más presupuesto– en uno de los temas en que estamos probablemente más rezagados y más al debe: justamente ver cómo mejoramos y hacemos mejor gestión, desde el punto de vista de la planificación urbana, lo que no se soluciona simplemente con mayor gestión, sino que hay una serie de otros elementos que son importantes para tener en cuenta.***

*Por otro lado, también sentimos como Corporación que **la política puede ayudar mucho en cómo podemos fomentar estos acuerdos ciudadanos.**”*

Sobre el rol de los actores y de la política en las decisiones:

*“Creemos que se puede trabajar en paralelo; **creemos que se debe fomentar la colaboración público-privada, porque vemos que hoy día en Chile la sociedad civil es muy fuerte, muy potente en cada una de las ciudades y no hemos sabido tratar de alcanzar el potencial que ese trabajo podría tener.**”*

Sobre las variables a considerar en las decisiones políticas:

*“Lo que hemos hecho en esas ciudades básicamente es entender si estas inversiones se están localizando donde más se necesitan o no. **Nosotros hemos ocupado el Índice de Bienestar Territorial, que es una herramienta que se trabajó hace mucho tiempo entre la Universidad Adolfo Ibáñez, la Cámara Chilena de la Construcción y la Corporación Ciudades, para poder tratar de entender en tres dimensiones (ambiental, infraestructura y accesibilidad) cuáles son las brechas que hoy día tenemos en las ciudades para dotar de equipamientos.**”*

Sobre sobre la relevancia de la participación en las decisiones de la política:

*“Entonces, nosotros, como Corporación, **estamos tratando de revertir este panorama, tratando de generar grandes acuerdos ciudadanos.***
*Esto es un poco lo que hemos venido haciendo en estas ciudades, que les comentaba antes. Esto lo hemos estado haciendo, sobre todo el año pasado, en Coyhaique, donde creemos que es necesario. **Esto no es obligatorio; en otras partes del mundo sí lo es.**”*



Selección de frases del expositor N° en el Foro N°9

CRISTÓBAL PRADO, Consejero Nacional CCHC

Sobre las incongruencias de los procesos que construye la política:

“Luego, en el contexto nacional tenemos claramente una crisis que afecta a la industria de la construcción y a la ciudadanía, por el aumento considerable de permisos y la burocracia. La burocracia hoy día está ahogando ciertos proyectos.

Ahora, uno dice: *“Bueno, es que esa burocracia es necesaria para lograr un mejor proyecto”.* ***De acuerdo, puede ser una forma de verlo, que es razonable; pero esa burocracia también nos hace perder recursos que son fundamentales para poder generar ciudad.”***

Sobre las incongruencias de los procesos que construye la política:

“Y esta es más o menos la malla que existe –es tan grande que no la pude hacer más clara (en referencia a un cuadro de su presentación digital)–, que contiene ciento treinta a ciento cuarenta trámites que se deben hacer para poder lograr un permiso de construcción. Parte, obviamente, desde el inicio y pasa por las distintas etapas para un proyecto. Está clara la malla, la araña, la telaraña que tenemos, que nos demuestra por qué es tan difícil aprobar hoy día un permiso, sin sumarle los problemas de certeza jurídica.”

Sobre las incongruencias de los procesos que construye la política:

“Pero, en definitiva, estos problemas de burocracia, acarreados por los problemas de certeza jurídica, nos llevan a que los proyectos se paren. Y ese es el tema de fondo.”

Sobre las incongruencias de los procesos que construye la política:

“Las direcciones de obras municipales están ¡aterradas! Antes de tomar cualquier decisión deben preguntarles a sus superiores. Ahora, ¿quiénes son sus superiores? El alcalde, las seremis; la Contraloría hoy día es un superior de enorme importancia.

La verdad es que hoy día, ante la duda y este aterramiento razonable, por un lado, ¿qué es lo que hacen? **Se paralizan y preguntan.** Le preguntan a la seremi y esta responde dentro de su campo de competencia, que es lo que corresponde. Pero después llega la Contraloría y le enmienda la plana. Entonces, nuevamente nos paralizamos. ¿Por qué? Por dudas de certeza jurídica.”

Las ausencias en las decisiones de la política:

“Las DOM no cumplen los plazos que estipula la Ley General y la Ordenanza; tampoco toman decisiones difíciles, por lo que les expliqué antes.

Las seremis de Vivienda no fiscalizan que los planes reguladores se hagan en tiempo y forma. No cumplen en los plazos razonables legales en su rol de segunda instancia. Hoy día si tú vas con un rechazo a la seremi, esta se puede demorar entre seis meses y un año perfectamente para resolver el problema; entremedio, se paraliza el proyecto, no hay inversión, los bancos lo ponen en duda; finalmente, no pasan cosas buenas.

Las direcciones de tránsito, ante las aprobaciones de IMIV básicos, aprovechan de intentar disminuir su déficit histórico de infraestructura, y piden al margen de sus atribuciones legales.

El Consejo de Monumentos se escuda en la falta de recursos, que es cierto, aunque hoy día leí en el diario que iban a inyectar importantes fondos para tratar de mejorar eso.

Y, por último, la Contraloría General, la institución llamada a revisar que los actos administrativos del Estado estén dentro de la legalidad, entra, a mi juicio, en labores que no le corresponden. ¿Por qué? Porque la Contraloría, a mi juicio, lo que tiene decir es: “Oiga, mire, el acto administrativo que emitió está dentro de un procedimiento, y usted cumplió con su procedimiento”.

Pero la Contraloría llega a revisar el fondo del asunto. Entonces, la seremi se pronuncia sobre un plan regulador y resulta que la Contraloría le dice: “Mire, en eso que usted dice que debe ser el plan regulador, porque esas son sus atribuciones, yo no estoy de acuerdo”.

Sobre las tareas de la política:

“Aclarar el ámbito de fiscalización de la Contraloría: claramente, los políticos son los llamados a hacer esa pega.”

Sobre la participación ciudadana en las decisiones de la política:

“Cómo podríamos hacer para lograr que los proyectos tengan cierto grado de certeza jurídica?”

*La primera es retomar un proyecto. Hoy día existe una ley facultativa de publicidad de los permisos, y, a mi juicio, **esa publicidad debiera ser obligatoria tanto para los anteproyectos como para los permisos de construcción, para que, previo al aviso, previo al inicio de la obra, incluso antes de comprarse el terreno, se pueda aprobar un anteproyecto y someterlo abiertamente a la comunidad.***

Aquí ponemos en duda la inversión en un momento en que el inmobiliario ya compró el terreno o cuando la institución pública dice “Aquí va a ser”. Pero resulta que, si vienen los vecinos y, dentro de lo razonable que pueden oponerse o pueden hacer ver puntos de vista que no se vieron, si tú les diste el plazo correspondiente, en el momento correspondiente, donde no pones en duda la inversión, puedes, por último, echarte para atrás en el proyecto, puedes reformularlo, pero no con un costo enorme de pérdida de recursos que no tenemos.”

Sobre el rol del Estado que debe disponer la política:

*“Por último, y no menos importante, y aquí me lanzo –¡esto ya fue peleando con la almohada antenoche...!, digamos–, **creo que las funciones orgánicas del Ministerio en materia de ciudad y de vivienda debieran dividirse.**”*



Selección de frases del expositor N°3 en el Foro N°9

VICENTE BURGOS, Jefe División de Desarrollo Urbano MINVU

Sobre el rol de lo público en la política:

“Esta presentación la armamos tratando de responder la pregunta que nos convoca: ¿qué debe hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades y los territorios?”

*Nosotros creemos que –y es como se estructura la presentación– **hay que apostar a recuperar el sentido de lo público.***

*¿A qué nos referimos con esto? Nos referimos a una discusión de tres niveles: Primero, a tratar de generar una disputa o **proponer una visión respecto a cómo creemos que hay que hacer ciudad.**”*

Sobre el rol de lo urbano en la política:

“¿Cómo generamos que esa discusión urbana de verdad permee en la concepción de ciudad? El tema de vivienda permea, está presente.

¿Cómo logramos que el tema urbano también sea un tema presente en la discusión del día a día de las personas?

Entiendo que muchos de los déficits (no poder pasear el coche con una guagua, porque la vereda está mala; porque uno ve los cables y le dan rabia la cantidad de cables) son discusiones urbanas.

¿Cómo logramos que esos debates estén presentes en el día a día?”

¿Cómo hacer una discusión política respecto de las ciudades?

El ex Diputado Patricio Hales nos puede contar lo difícil que es incluir la agenda urbana en el Congreso.”

Sobre la relevancia del territorio en la inversión que hace en la política:

*“Pero, ciertamente, **hoy día el territorio es invisible para la inversión. O sea, cuando hacemos un parque, hacemos un espacio público y hacemos un pavimento, lo cierto es que no estamos tomando la suma de las inversiones. Lamentablemente se va a medir el pavimento por sí solo, se va a medir el parque por sí solo y se va a medir el espacio público.**”*

Sobre la relevancia del territorio en la inversión que hace en la política:

“Nosotros vamos a entregar el 26 de octubre un reporte que tiene algunas diferencias con el reporte de la Corporación Ciudades, pero **es un reporte nacional del estado de los instrumentos de planificación territorial a nivel comunal en Chile.**

Y eso es de alguna forma el primer paso para una agenda de trabajo, donde queremos racionalizar y acortar los plazos de elaboración y modificación de los planes reguladores comunales.”

Sobre la relevancia del territorio en la inversión que hace en la política:

“La idea es poder hacer un plan que nos permita actualizar. Si bien no vamos a actualizar todo dentro de este Gobierno, **sí podemos dejar una cultura de planificación que nos permita generar capacitación; nos permita disponibilizar todos los antecedentes, y podemos iniciar un proceso nacional de planificación,** que lamentablemente -no lamentablemente- depende de muchos actores: de este Ministerio, de las municipalidades, pero también, por ejemplo, de Sernageomín; de todas las entidades que hacen estudios de riesgos, y, por cierto, de la ciudadanía. O sea, **en el fondo si no generamos esta discusión de cómo planificar el territorio de aquí a diez, veinte años, por ciento que vamos a fracasar.”**

Sobre la relevancia de lo público en la discusión de la política:

“Si hay una idea de todo esto que expresé con la que me gustaría que se quedaran, es que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo ve que hay desafíos y que hay oportunidades; que no hay que inventar todo de nuevo; que hay espacio para poder generar ciudad. Pero también **que hay que instalar una discusión respecto a lo público, a través de los programas, a través de los proyectos de ley que estamos trabajando,** dentro de los cuales está, por cierto, los planes reguladores -se me olvidó mencionarlo; podemos hablarlo después en la discusión-. Son, sin lugar a dudas, esos los desafíos para poder discutir la ciudad los próximos veinte o treinta años.”

EXPERIENCIAS DE POLITICA

Sobre el plan de emergencia:

*“Efectivamente **la agenda ha estado tomada por el Plan de Emergencia. Pero nosotros creemos que el Plan de Emergencia es una oportunidad para hacer ciudad.**”*

Sobre el espacio público en los proyectos habitacionales:

“Nosotros estamos haciendo una apuesta -como les contaba- con Ciudad del Niño y con otros proyectos, con otros terrenos que estamos comprando, adquiriendo y ya gestionando, para una mayor equidad, con planes maestros, con zonas de interés públicos y obras prioritarias.

***¿Cuál es el sentido de estos proyectos de ciudad justa? Es que el espacio público donde nos encontramos permita la cohesión social, exista una perspectiva de género y cuidado.** Ya el diseño y la forma en que configuramos los edificios van a generar un barrio distinto.”*

Sobre los valores ambientales en los proyectos habitacionales:

*“Y esto ya ni quisiera es una opción, es un desafío ineludible: **nuestros proyectos están considerando elementos más concretos respecto de la sostenibilidad ambiental en el contexto de cambio climático, eficiencia energética, movilidad sustentable y medidas de adaptación,** como techos verdes en algunos casos, para el cambio climático. Estos son muchos proyectos. Tenemos estos pilotos que, más que pilotos, son oportunidades: en Antofagasta, el caso de Kaukari en Atacama, el caso de Ferronor en Coquimbo, en Maule el caso de Cornelio Baeza, en La Araucanía, Los Ríos y Magallanes, lugares donde nosotros estamos haciendo una apuesta por entregar este tipo de proyectos. Proyectos que de alguna forma están reflejados... proyectos que se entregaron hace poco.*

Sobre las decisiones de localización de los proyectos habitacionales:

*Pero ¿qué es esta idea del Waze? **Es la idea de que hay lugares donde es evidente que tenemos que generar un espacio de inversión, más allá de la rentabilidad propia del proyecto.***

Y con esto nos referimos a dos tipos de casos.

***Los primeros a estas áreas de interés para integración,** lugares que por su valor urbano tienen que llevarnos a invertir. ¿Con qué nos referimos a esto? Por ejemplo, casos como Ferronor o Ciudad del Niño, terrenos bien ubicados, cerca, con buenos servicios, con buenos transportes, con buena movilidad, que de alguna forma tienen que permitirnos invertir un poco más, para que*

luego no estemos pagando esos costos durante veinte o treinta años por lugares mal ubicados.

*Y también, por cierto, no podemos abandonar el área de interés de consolidación. ¿A qué nos referimos con esto? **A áreas donde el Estado no ha estado y que de alguna forma tenemos que poder generar un buen paquete de inversiones**, que se evalúe en sí mismo y nos permita generar planes de inversión de manera potente, no uno a uno.*

Para esto tenemos un marco de financiamiento que sigue con la senda de crecimiento.”

Sobre la relevancia de la inversión pública y su poder transformador:

*“¿Qué son estos planes urbanos habitacionales? **Es seguir con la idea de que la inversión pública, estos terrenos bien ubicados o que consolidan espacios urbanos, nos permitan también llevar inversión urbana no solamente del Ministerio, sino que podemos construir jardines, colegios, hospitales.***

*Y ahí requerimos un compromiso de muchas partes: del sector público, de las municipalidades, del sector privado. **Son difíciles, pero creemos que las herramientas que estamos planteando nos van a permitir invertir de mejor manera.***”

Sobre la relevancia de la inversión pública y su poder transformador:

*“Lo mismo pasa con el programa Pequeñas Localidades, que es un programa que se ha ido consolidando con el tiempo. Está partiendo ya con obras de manera más potente. Hace poco entregamos un mirador en Paihuano. ¿Cuál es la gracia del Pequeñas Localidades? **Que permite llegar a lugares de menos de veinte mil habitantes. Muchas veces es la primera vez que llega el Estado, la primera vez.***

Y la verdad es que, para nosotros, como Ministerio, pensar en las zonas rurales de alguna forma con este proyecto, con este tipo de inversiones, nos ha permitido expandir la red del Ministerio, que creemos que es muy potente.”



Selección de frases de la expositora N°4 en el Foro N°9

XIMENA RINCÓN, Senadora (Demócrata)

Sobre las ausencias de la política:

*"Pero todos y cada uno de los que en sede política han hablado de esto señalan **la dificultad de la política de construir una mirada de largo plazo**. Y las razones son distintas. Yo podría hablar de lo que me pasa con cuatro comités habitacionales en Parral, los que llevan años tratando de construir una respuesta a su demanda, que es absolutamente legítima, y se topan con problemas desde permisos hasta falta de recursos."*

Sobre las ausencias de la política:

*"...**todos plantearon la falta de atribuciones que tienen para resolver problemas locales**. Y esto obviamente es algo que se repite una y otra vez. En el caso de los gobernadores, es evidente; pero también los alcaldes lo señalan como un problema que los enfrenta en la falta de respuestas a sus vecinas y vecinos. Por lo tanto, **la necesaria coordinación y la revisión de las facultades se instalan como una necesidad**."*

Sobre las ausencias de la política:

*"...**todos plantearon, de una u otra manera, el gran desafío de administrar el problema en un plazo mayor, de generar herramientas para mirar hacia delante, para planificar**. Y que, para ello, **se necesitan dos cosas: conocimiento**, para saber cómo crecen las ciudades; **y herramientas**, vale decir, la capacidad de administrar el problema de manera anticipada."*

Sobre las ausencias de la política:

"¿Y qué nos plantean?"

¿Por qué atienden los dramas de la ciudad con retrovisor? ¿Por qué siempre estamos mirando hacia atrás?

Cada uno de los problemas que se plantearon reclaman de la política lo mismo: si sabíamos todo esto, ¿por qué lo permitimos? Si sabíamos cada una de las cosas que se han conversado aquí, ¿por qué no reaccionamos?"

Sobre las ausencias de la política:

*“Si sabíamos todo esto, si lo hemos constatado una y otra vez, ¿por qué no hicimos nada o por qué seguimos haciendo lo mismo? Y ello, obviamente nos hace una pregunta frente al espejo: **¿Vamos a reaccionar o vamos a seguir haciendo lo mismo? ¿Vamos a seguir siendo indiferentes o vamos a pasar de la preocupación a la ocupación?** Porque, si no, pasaran los años y seguiremos con este problema aún más agudizado y no seremos capaces de dar respuesta.”*

Sobre los cambios que requiere la acción en la política:

*“Todo esto nos lleva a algunas conclusiones. Y esas conclusiones tienen que ver con que el sistema político, con la asesoría técnica, ha sido incapaz de planificar adecuadamente nuestras ciudades. Y agrego la asesoría técnica porque los políticos no trabajan solos. **El Presidente Eduardo Frei Montalva decía años atrás que los políticos visualizábamos el problema y la posible solución, pero eran los técnicos los que tenían que decirnos cómo hacerlo. Por lo tanto, el trabajo entre unos y otros es fundamental.***

Ha quedado en evidencia, claramente, la incapacidad de nuestro sistema político de mirar hacia delante y de poder planificar y atender, entonces, los dramas que vive la ciudad. Es prácticamente imposible que los gobiernos locales e incluso los gobiernos regionales puedan resolver estos problemas si seguimos haciendo lo mismo y no entregamos herramientas y soluciones que nos permitan abordar este tema.”

Sobre los cambios que requiere la acción en la política:

“Es necesario, entonces, hacer cuatro reflexiones particulares.

Primero, los tiempos de la ciudad van más allá de los tiempos políticos.

***Segundo, hay una falta de recurso en la política que es la coordinación,** y lo decía Aravena. Los intereses de cada decisión de ciudad son claramente gigantescos. No es por casualidad que la Ley General de Urbanismo se haya dictado en el Gobierno de Ibáñez y recién en el Gobierno de Pinochet haya tenido su primera gran transformación. Los extremos, los extremos –y perdón que me detenga aquí–, tienden a dar respuestas simplistas. Vamos a la sala de al lado y se van a encontrar con ese gran dilema.”*

Sobre los desafíos que tiene la política:

“Pero este desafío tiene que plantearnos la necesidad de bajar dos cambios y ser capaces de entregar soluciones escalables. Más de uno de los que

expuso en esta sala –en la sala de arriba– señaló que **quizás debiéramos retroceder un poco, ser menos ambiciosos en lo que le entregamos a cada familia**, porque si seguimos con ese nivel de ambición, quizá en cuarenta años vamos a dar respuesta a lo que necesitan las 800 mil familias en Chile: una casa o un departamento de 60 metros cuadrados, completamente equipado, con luz, agua, alcantarillado y en un sitio propio. Y, a lo mejor, si sacamos dos cambios y entregamos el sitio completamente cercado, con luz, agua, alcantarillado, baño, cocina, muro estructural y el plano o los planos de alternativa para la autoconstrucción, nos permita avanzar más rápido.

¿Habrá algunos que se opongan? Seguro. **Pero la pregunta que deberíamos hacernos es cómo damos respuestas más rápido, cómo somos más eficientes y cómo les otorgamos dignidad a las personas. Y creo que tenemos que atrevernos a hacer las cosas distintas si queremos dar respuesta rápida a las familias en nuestro país.”**

Sobre los desafíos que tiene la política:

“Creo que aquí tenemos que ver qué está pasando con las direcciones de obras municipales. Este es un tema que nadie quiere tocar, que a todo el mundo le da susto, pero esta doble dependencia al final hace que no dependa de nadie y que sean dueños y señores, y que los proyectos no avancen. Y eso no le hace bien al país.

Un sistema integrado, no digo que igual al del Servicio de Impuestos Internos, porque ahí hay hartas quejas, pero **un sistema integrado que nos permita abordar este tema de manera más integral quizás nos pueda permitir avanzar de mejor manera.**

Entonces, un plan integrado de desarrollo de las ciudades, que permita abordar el déficit en un plazo acotado –que le pongamos meta a esto–; que pongamos el número de vivienda a construir sobre la mesa; que pensemos en soluciones que sean escalables, y que permita que las personas se involucren y sean parte de las soluciones. Eso es parte de lo que debiéramos hacer.”

Sobre los desafíos que tiene la política:

“Lo segundo es **mejorar la coordinación interministerial**, que permita avanzar; que los escollos se resuelvan; que tal y como escuchamos tantas veces que hay proyectos que demoran uno, dos, tres, diez, quince años en salir adelante en vivienda, eso no sea un tema. Porque al final estamos hablando del tema más fundamental de cada hombre y mujer de nuestro

país, de cada familia que hoy día aspira a darles a sus hijos una respuesta de seguridad y de certeza.”

Sobre los desafíos que tiene la política:

*“Y esperamos que en ese simposio se saque una gran conclusión: **que las y los políticos manifiesten su compromiso de continuidad con esta dinámica que hemos creado. Que podamos pasar a la segunda etapa, la segunda etapa empieza a escribir las soluciones integrales y la mirada compartida de cómo abordamos el tema de las ciudades, la vivienda y los territorios.**”*