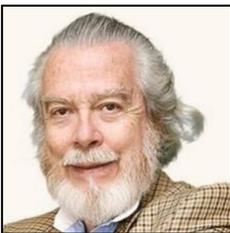


SELECCIÓN DE FRASES DE INTERPELACIONES Y PROPUESTAS A LA POLÍTICA EXPRESADAS POR LOS EXPOSITORES EN EL FORO N°6 DE FECHA 21 DE SEPTIEMBRE 2023*.

Nota de agradecimiento. Para hacer esta Selección, **Congreso Ciudades** revisó la exposición de cada uno de los cuarenta participantes en los foros. Para esta tarea, CC recibió la colaboración eficaz, cuidadosa y oportuna de **la Biblioteca del Congreso Nacional**, cuyo equipo siguió rigurosamente los criterios establecidos por **Polística**. Por tanto, toda la responsabilidad de escoger los párrafos de lo expresado por cada expositor recae sobre **Polística**.



Selección de frases del expositor N°1 en el Foro N°6

PATRICIO HERMAN, Defendamos La Ciudad

Sobre como la ilegalidad desdibuja los objetivos de la política:

*“Vamos a referirnos a alguno de los temas, de los dos mil temas que hemos abordado desde que la Fundación Defendamos la Ciudad existe. Nosotros existimos hace unos dieciocho años. Estamos en el ámbito de transportes, obras públicas, medio ambiente, vivienda, urbanismo, y **creemos que las cosas siempre hay que hacerlas bien para que los mercados funcionen correctamente. Ahí nosotros tenemos un tremendo déficit. No sé si ustedes lo conocen; yo, por lo menos, lo conozco.**”*

Sobre la responsabilidad de la ciudadanía en la construcción de la política:

“Entonces, tal como está señalado ahí, nosotros promovemos el libre mercado. No nos gusta el estatismo. En todo caso, el estatismo existe solamente en dos países en el mundo, que es Corea del Norte y Cuba. El resto, en todos opera el sistema capitalista, con diferentes variantes, naturalmente.

En ese sentido, un diario nos tipificó como “talibanes del libre mercado”. La gente que tiene un conocimiento acabado de quiénes son los talibanes

* Las selecciones se presentan en el orden en que se hicieron las exposiciones.

van a entender perfectamente bien. Los talibanes, desde el punto de vista religioso, y yo particularmente, desde el punto de vista de las políticas en el ámbito de las ciudades. Yo soy un talibán en ese sentido.”

Sobre como la ilegalidad desdibujó los objetivos de la política:

“A mí lo que me molesta es que, de los ochenta o noventa edificios de - ¿cuánto?- treinta, cuarenta pisos, con ochocientas viviendas, novecientas viviendas -viviendas chiquititas-, la mayoría de estos edificios ya tiene recepción final; por lo tanto, los inversionistas ya hicieron el negocio -lo cual me parece muy bien, a pesar de que son ilegales; pero estamos en Chile, ustedes comprenderán que en Chile es habitual esto, no es novedad-; pero lo que nos molesta sobremanera es que algunas inmobiliarias no tienen la recepción final, a pesar de que tienen el mismo vicio.”

Sobre los alcances de la política:

*“En **Chile todo es legal**. Todo, todo”.*



Selección de frases de la expositora N°2 en el Foro N°6

BEATRIZ BUCCICARDI, Presdienta Colegio de Arquitectos

Sobre la responsabilidad de la política en la concreción de las leyes:

“El futuro de nuestras ciudades requiere que lleguemos a acuerdos, que logremos y sepamos llegar a esos objetivos.”

Sobre las formas de relación de la política y la sociedad:

“Se debe revisar la relación actual de los colegios profesionales hoy día con el Estado. El Colegio de Arquitectos ha sido un articulador histórico de los ciudadanos con el Estado. Yo creo que aquí hay una reflexión que debemos hacer. Esto pasó hace cuarenta y cuatro años; sembramos esta semilla que hoy día estamos revisando.

¿Cómo se relacionan estos organismos con el Estado?

Nosotros pensamos que es por la pérdida de lo que ha hecho el Estado con los colegios profesionales, y nosotros los queremos reivindicar.

Tal como los otros colegios profesionales, tenemos muchos conocimientos y habilidades. Se encuentran en su interior representantes de diversas áreas de la profesión, y somos un aliado con capacidades muy amplias para colaborar con nuestras ciudades.”

Sobre las formas de relación de la política y la sociedad:

*“Nuevos modelos de gobernanza y repensar el rol de las autoridades de mediación. **Tenemos que buscar en este territorio cuál es exactamente el territorio con la gente que tenemos que trabajar y cómo hacerlo.***

¿Cómo trabajamos actualmente? Actualmente existe una autoridad que tradicionalmente ha ejercido su poder; establece sus políticas con una jerarquía, con una autoridad y llega a la sociedad organizada, planteándole un determinado problema. Ese problema, si es considerado o no, también está en discusión. Nosotros pensamos que debe haber siempre relaciones vinculantes.”

Sobre las formas de relación de la política y la sociedad:

*“Hoy día tenemos otro desafío: **desde la sociedad civil se gestan verdaderas soluciones y gobernanza; se forma lo que es verdaderamente la soberanía popular.** Esta se plantea a la autoridad con una serie de otros actores, lo que va generando alternativas hacia el gobierno. Nosotros pensamos que es una manera distinta de ver cómo solucionar los temas de la ciudad en el territorio, con la gente y con todas sus autoridades.”*

Sobre las formas de relación de la política y la sociedad:

*“Mi experiencia personal, como la de muchos otros, es que el Estado se relaciona –en este lado izquierdo de la imagen– **individualmente, con parcelas.** A esas parcelas el Estado les dice cuáles considera o no; y va haciendo sus programas, sus políticas, sus planes reguladores, etcétera, lo que sea.”*

Sobre la consideración de los gobiernos locales en la actuación de la política:

*“Muy notoriamente hemos visto **aquí cómo los alcaldes son capaces de ver un poco más allá que las autoridades que están más lejanas a lo que es el territorio mismo; cómo va naciendo desde ahí una alternativa, como esta actividad e iniciativa que tienen ustedes para congregarse distintas visiones.***

Los nuevos modelos de gobernanza deberían apuntar a construirse de forma temporal y a base de tareas o proyectos específicos; no las cosas, a lo mejor, tan grandes ni tan desconectadas con los territorios mismos.”

Sobre la representatividad e los actores de la política:

*“**Existe la percepción en la ciudadanía de que las autoridades no son representativas ni de los territorios ni de las comunidades.** Eso tenemos que pensarlo.”*

Sobre el objetivo de la política:

*“Hacerse cargo de los marginados que produce nuestra sociedad y territorio pasa más allá de un tema de planificación y políticas. **Es hacerse cargo de liderar un cambio y una transformación cultural en nuestras ciudades y territorios.**”*

Sobre las ausencias de la política:

“La planificación urbana replica la desigualdad urbana. Esto lo hemos visto en inversiones y en muchos análisis que se hacen de las ciudades que verdaderamente no aportan a terminar con la pobreza: aumentan la segregación, aumentan las carencias y todo lo que nos está importando en este momento.

Hoy no tenemos instrumentos, modelos de gestión ni políticas urbanas que reconozcan a los campamentos como un territorio habitable de la ciudad.”



Selección de frases del expositor N°3 en el Foro N°6
MARCIAL ECHENIQUE, Premio Nacional de Urbanismo del Reino Unido

Sobre un ejemplo de la mala política:

Y, en este caso, **el ejemplo de una mala política lo voy a poner en 1994, con el límite, generando una escasez artificial de suelo.** Había buenas intenciones detrás del límite urbano, pero el remedio se aplicó porque no se sabe o no sabían cómo funcionan las ciudades, y ha creado una serie de problemas peores incluso de lo que se trató de hacer.

“Este es uno de los productos de esa mala política, **de la disminución del tamaño de la vivienda y el aumento de la densidad colosal que trató de hacer aumentar la densidad de Santiago, de 80 habitantes por hectárea a 150.** Esa es la intención del plan de 1994.

Y, finalmente –ya lo han dicho Beatriz (referido a la expositora Beatriz Buccicardi) y muchos otros–, **fomenta las tomas y los campamentos, porque como no existe la posibilidad de entrar al mercado urbano, se toma los terrenos la gente que no sabe en dónde ni cómo vivir.**

Estos han sido productos directos de una mala política, por no entender cómo funcionan las ciudades.”

Sobre los mitos en las decisiones de la política

“Entonces, ¿por qué no se hizo? **Yo creo que por una serie de mitos basados en el desconocimiento de la ciudad. Esa es la razón fundamental de por qué no se hizo.**

El primero fue que Santiago tiene muy baja densidad, ¡lo que no es cierto! Santiago tiene una densidad altísima, es de las ciudades más densas de la OCDE, y publicado por la OCDE. Las ciudades de Chile son las más densas de la OCDE, publicado por la Organización.”

Sobre el uso del automóvil en la ciudad y las decisiones de la política

“El otro argumento mito es que aumenta el uso del auto, ¡y eso no es cierto! **Con límite urbano ha aumentado en 500 por ciento el uso del auto desde el año 94. Y en lugares, por ejemplo, alrededor de La Serena, que no tiene límite urbano, también ha aumentado en 500 por ciento. La gente va a**

usar el auto porque la movilidad genera ingresos, y en eso hay que tener cuidado. Yo he oído a harta gente y a varios políticos que creen que reducir la movilidad va a ser bueno. ¡Eso es pésimo! Elimina la competencia.

El área, el espacio urbano es monopólico por definición, por definición es un factor monopolístico. Lo que hace el transporte es romper el monopolio. Entonces, tú tienes acceso a mejores servicios, mejores empleos, mejor recreación, mejores viviendas, y por eso el auto es tan interesante.

Y yo no estoy en contra del transporte público. El transporte público de buena calidad es esencial para los centros de las ciudades, porque no se puede llegar en auto. A nadie se le ocurre llegar en auto a Londres, al centro de Londres. Por eso el transporte público de buena calidad es esencial, pero no es sustituto del auto. Recuerden: ¡no es sustituto del auto!

El auto permite acceso de cualquier lugar a cualquier otro lugar, a la hora que tú quieras y en el momento que necesites, con lluvia o sin lluvia, llevando a tus hijos, llevando lo que sea. Así que el auto tiene mucha superioridad sobre el transporte público para ciertos tipos de viajes.

Y la bicicleta, ojalá que todo el mundo anduviera en bicicleta, pero la bicicleta ¡no llega al 2 por ciento de la movilidad en Chile! Y en los países más desarrollados de bicicleta, por ejemplo, Holanda, no llega al 8 por ciento de la movilidad, medida en kilómetros recorridos, no en números. Y eso significa que, ¡claro!, tiene su rol la bicicleta, tiene su rol importante, y ojalá se promueva mucho; pero no es sustituto y no va a ser nunca sustituto; para muchas cosas no se puede usar.

Así que la movilidad va a seguir aumentando y el uso del auto va a seguir aumentando. En los últimos dos o tres años ha aumentado brutalmente el uso del auto, y en cambio del transporte público se ha ido para abajo, y eso va seguir ocurriendo. Santiago tiene una movilidad menor de lo que le corresponde a su ingreso, así que se va a doblar el número de autos en los próximos diez años o quince años."

Sobre la baja densidad y las decisiones de la política

"Otro mito: no es sustentable. ¡Eso no es cierto! Todo lo contrario: la baja densidad posibilita el uso de energías renovables.

Por ejemplo, todos los techos de las casas deberían tener paneles solares: en vez de tener tejas, poner paneles solares. Generarían suficiente electricidad no solamente para su consumo, sino también para venderla, como se hace en el resto del mundo. Todos los medidores del resto del mundo funcionan para un lado y para otro: cuando estás consumiendo de la red, te cobran; cuando estás aportando a la red, te deducen. Y yo creo que en Chile la gran mayoría de la gente ganaría plata vendiendo la electricidad, porque Chile, en general, tiene unas condiciones óptimas para

la utilización de energía solar. **Pero también sirve, si es baja la densidad, el drenaje sustentable.** Es importantísimo que lo veamos. Por ejemplo, que las aguas lluvias no se vayan por las calles a los canales, sino que se absorban a las napas subterráneas. Y eso solamente se absorbe si hay espacio, jardines verdes, para que pueda penetrar el agua.

Así que la menor densidad es mejor, desde el punto de vista sustentable.

¿Es más costosa? Esa es otra pregunta, y eso no está comprobado.”

“Claro que requieren más líneas, por ejemplo, de cables, etcétera, pero los costos per cápita aumentan con la densidad; eso está demostrado. No solamente el costo de capital, sino el costo de mantención de la infraestructura aumenta con la densidad.

Y, finalmente, se come el área agrícola. **Sí, es cierto: alrededor de las ciudades se come el área agrícola, pero no es significativo para la producción agrícola.”**

Sobre la calidad de la política:

“¿qué debe hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades?”.

Y la respuesta simplísima, simplificada, es, primero, hacer buenas políticas, evidentemente. **Pero las buenas políticas se basan en un conocimiento de cómo crecen las ciudades. Sin ese conocimiento, vamos a llegar a decisiones erróneas. Y, segundo, poder implementarlas con buenas instituciones, sin fragmentación y exceso de regulaciones contradictorias, como ocurre hoy día en el país.”**

Sobre la calidad de la política:

Entonces, con esto termino lo relativo a la visión del conocimiento de las ciudades, que es esencial para hacer buena política. **Sin buen conocimiento de la ciudad, no podemos hacer buenas políticas, siempre nos vamos a equivocar. Así que sin tener un corpus de que estamos de acuerdo de cómo funciona la ciudad, cómo crece la ciudad, cómo los problemas que tiene la ciudad, no podemos tener una respuesta, un tratamiento de las crisis que tenemos.”**

Sobre las autoridades para la ciudad que debe considerar la política:

“Y el segundo punto, **sobre la gobernanza, yo creo que hay un absoluto acuerdo entre toda la gente que yo he oído; están todos de acuerdo en que**

necesitamos un “alcalde mayor” o un gobernador con capacidad de liderar...”

Sobre la problemática de la escala territorial que debe considerar la política:

*“Yo creo que es absolutamente esencial que tengamos, más que la ciudad, debe incluir un entorno, porque no podemos tener la ciudad. Las ciudades se expanden, normalmente. **Yo creo que pensar en cuencas es el resultado o la respuesta correcta. Cuencas es lo lógico: el tratamiento de aguas, el tratamiento de aguas servidas. En la forma, generalmente todas las ciudades se han desarrollado alrededor de una cuenca, y eso sería, quizá, la unidad urbana de manejo.**”*

Sobre la consideración del territorio en la política:

*“**Todas las intervenciones sectoriales tienen que ser a nivel territorial; no puede ser que la infraestructura vaya por un lado y la ciudad por otro.**”*

Sobre las características de los instrumentos que defina la política:

*“**Es la responsabilidad del plan estratégico integrado territorialmente para permitir que el desarrollo sea, por una parte, sustentable ambientalmente** (porque tiene que ser sustentable en el futuro); **equitativo socialmente** (tratar de integrar a las comunidades dentro de los corredores de desarrollo), **y eficiente económicamente.** Eso es importante. Toda acción de plan regulador tiene un impacto en la rentabilidad social.”*

Sobre los actores y su interacción, que define la política:

*“**...hay que clarificar el rol del Estado y de los privados.** Y ahí lo más importante que tiene que tener es la participación ciudadana, que el gobernador o el “alcalde mayor” tiene que tener un consejo con una buena participación para que sea aceptable políticamente el plan del gobierno.*

*Entonces, finalmente -y voy a terminar con un par de cosas aquí-, **las ciudades las hacen las personas y no el Estado. ¡Siempre!, todas las ciudades las ha hecho la gente privadamente, ya sea encargando proyectos a un arquitecto o a un constructor, o haciéndolo ellos mismos cuando no lo pueden hacer.**”*

Sobre los actores y su interacción, que define la política:

“El Estado planifica los servicios, lo que los privados no pueden hacer. Por ejemplo, la expropiación del suelo para los transportes, un privado no la puede hacer, tiene que hacerlo el Estado. Si yo creo profundamente en la planificación, la planificación tiene que ordenar el territorio para que se puedan desarrollar las actividades privadamente. Y esa ordenación la tiene que hacer el Estado, no puede hacerla otra persona.”

Sobre las limitaciones de la política:

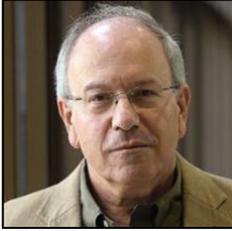
“El Estado nunca ha sido capaz de abarcar la generación de vivienda para todo el mundo.”

Sobre las responsabilidades del Estado que define la política:

“Es importante que no se hagan tomas, sino que ya esté organizado por el Estado, porque las tomas están muchas veces promovidas por mafias, que cobran a la gente. Entonces, hay una mafia ahí que hace el desarrollo urbano, y eso es muy peligroso.”

Sobre los caminos que la política construye para abordar el tema habitacional:

“El Estado tiene que estar proveyendo la capacidad para que la gente haga autoconstrucción, como se hizo en el tiempo de Frei Montalva con la Operación Sitio, en la cual se daban ya los terrenos, ya pensando que van a necesitar escuelas, que van a necesitar campos deportivos, etcétera; las calles bien reguladas; idealmente, también proveyendo la infraestructura básica, que son las casetas sanitarias, de modo de tener alcantarillado y agua potable.”



Selección de frases del expositor N°4 en el Foro N°6

TOMÁS HIRSCH, Diputado (PH) Pdte. Comisión de Vivienda, Des. Urbano y Bienes Nac.

Sobre el rol de la política:

*“¿Qué hacemos desde la política? Básicamente, **contribuimos a fortalecer la organización y a vincularlos con las autoridades del lugar.** Como las autoridades del lugar querían desalojarlos, los vinculamos con las autoridades nacionales.”*

Sobre la relación entre la política y otros actores de la sociedad:

*“El problema que pasa muchas veces con la política, y aquí está la política, entiendo, la academia y los movimientos u organizaciones sociales, **es que siempre van a tiempos y ritmos diferentes.**”*

Sobre la relación entre la política y otros actores de la sociedad:

*“Nosotros hemos hablado de estos proyectos con el mundo académico y muchas veces nos dicen: “Perfecto, vamos a trabajar el tema”. **Pero los tiempos que se requieren desde el punto de vista legislativo, los tiempos que requieren los movimientos sociales no coinciden muchas veces con los tiempos del mundo académico.** Y eso significa esos desfases en que no se encuentran. ¿No sé si se entiende el problema que manifiesto? Es un problema real, en que nadie es culpable; simplemente son tiempos distintos que hacen muchas veces difícil el diálogo entre estos mundos.”*

Sobre la relación entre la política y otros actores de la sociedad:

*“Qué interesante sería si de acá surge **la posibilidad de trabajar en conjunto entre algunos que estamos en la política, entre el mundo académico, entre el mundo social, para ver cómo resolver temas de este tipo y traducirlos en proyectos de ley,** que es una de las vías en que se pueden resolver los temas.”*

Sobre los focos de la política:

*“Primero, visibilizar los problemas reales que afectan a miles o millones de personas, y no los del edificio Kandinsky, con todo respeto, que eso se resuelva en tribunales con un par de abogados. El tema es otro; entonces, tanta visibilidad no, **pongamos la visibilidad donde corresponde.***

*Segundo tema: **contribuir a fortalecer la organización social.** Desde nuestra mirada, lo único que logra cambios reales es gente que se organiza y se moviliza.*

*Tercera cuestión: **proyectos de ley que contribuyan a una mejor ciudad.***

*Y, en cuarto lugar y por último, **creemos que la política debe ser puente,** no creemos que deba ser asistencialismo. Por lo menos el nuestro no es asistencialismo, sino que puente. Ocupando una palabra antigua, “megáfono”; visibilizar, denunciar, vincular, tender puentes, más que el asistencialismo, contribuir al fortalecimiento de la organización ciudadana.*

Creo que ahí debería estar puesto el foco.”