

SELECCIÓN DE FRASES DE INTERPELACIONES Y PROPUESTAS A LA POLÍTICA EXPRESADAS POR LOS EXPOSITORES EN EL FORO N°10 DE FECHA 19 DE OCTUBRE 2023*.

Nota de agradecimiento. Para hacer esta Selección, **Congreso Ciudades** revisó la exposición de cada uno de los cuarenta participantes en los foros. Para esta tarea, CC recibió la colaboración eficaz, cuidadosa y oportuna de **la Biblioteca del Congreso Nacional**, cuyo equipo siguió rigurosamente los criterios establecidos por **Polística**. Por tanto, toda la responsabilidad de escoger los párrafos de lo expresado por cada expositor recae sobre **Polística**.



Selección de frases de la expositora N°1 en el Foro N°10

ELIZABETH ANDRADE, Co-fundadora Red Nac. Org. Migrantes. Premio Nacional INDH

Sobre la ciudadanía y la participación en la política:

*“Como ustedes pueden ver, los motivos de cada uno de nosotros y nosotras es dejar de tener esa mirada asistencial de solucionar el problema de la habitación al poblador y tratar de construir juntos una belleza en la que todos y cada uno de nosotros deseamos saber cuál es la vivienda que queremos tener, cómo la queremos tener, de qué forma la debemos ver, **por qué creemos que vivir en campamento o habernos tomado un espacio no es un problema, sino una oportunidad.**”*

Sobre la ausencia de la política:

*“Otra de las cosas que también salía es que **cuando el Estado desaparece, la solidaridad de Los Arenales florece.** Es una cosa que tenemos muy instalada, que nos sirvió mucho en el proceso de la urbanización, sobre todo en la etapa de pandemia, que luego voy a contar.*

Sobre la ciudadanía y la participación en la política:

* Las selecciones se presentan en el orden en que se hicieron las exposiciones.

Muchos arquitectos, ingenieros van y dicen “Aquí tenemos el proyecto”, las entidades patrocinantes dicen “Esto es esto”. Pero se requiere la consulta popular. Así, cada uno de los vecinos va diciendo: “No, nosotros queremos construir esto aquí, queremos hacer esto allá”; “Necesitamos un subcentro”; “Queremos un centro de cuidado de la mujer, queremos que alguien cuide a nuestras niñas”, y comenzamos a reordenarlo.

Y empezamos a tener algunos sueños, entre ellos, algunas conectividades. Y si ustedes ven este centro que está aquí, hacia el medio (se muestra una imagen), es el que va hacia un proyecto que está contemplado, dormido -porque yo también voy a hablar de proyectos dormidos-, que es el proyecto de la Circunvalación.

Entonces, ¿esto funciona a través de qué? **De la buena o la mala voluntad política que haya. Cuando hay buena voluntad, nos sentamos a la mesa; cuando hay mala voluntad, salimos a la calle.”**

Sobre la ciudadanía y la participación en la política:

“Vivienda Digna es un poco molesto, a veces causa un poco de conmoción, porque llama mucho la atención que, aparte de ser pobladores, somos comunidades migrantes. “¿Y estos qué se creen para poder venir aquí a reclamar si no están en su país?”. No, señores, somos sujetos de derechos y nos estamos organizando, estamos construyendo la primera ciudad latinoamericana en Chile. **El 80 por ciento de los vecinos y las vecinas son migrantes, pero migrantes que se organizan, comunidades que se desarrollan y que participan integralmente.”**

Sobre la ciudadanía y la participación en la política:

“Y esto se ha llevado adelante a través de conversaciones. El Gore soltó mucha plata -hay que decirlo- para el proceso de la reconstrucción. Pero no tenemos todavía articuladas a las comunidades amigas. **Por ejemplo, la municipalidad criminaliza a los campamentos, criminaliza a los migrantes. Y** con este tema de las famosas fundaciones, todos los procesos han sido paralizados y hay una lentitud del Serviu.”

Sobre la urgencia ciudadana y los tiempos de la política:

“Ustedes, **los políticos, los profesionales y los técnicos saben muy bien que estamos en una etapa que, si no la aprovechamos ahora, en la que viene**

no lo vamos a lograr. ¿Sí o no, vecinos y vecinas? Aquí hay hartos pobladores; lo saben.

En consecuencia, nosotros estamos ahí presionando, como dicen aquí, “moviendo la máquina”: “Por favor, cuándo, cuándo, cuándo, cuándo”. Ya está todo dado, hay voluntad del Gobierno regional para soltar dinero; no se puede decir que no haya dinero, porque lo hay. Entonces, lo que necesitamos es que nuestros ministerios funcionen, porque también se abrió la CORECIVYT. Siempre digo que el Gobierno a veces funciona como la iglesia: “Cinco años para ellos para nosotros es un minuto que se pierde”. Y si están pasando cinco años, nosotros hemos perdido toda una eternidad.”

Sobre la ciudadanía y la participación en la política:

“Por eso nosotros insistimos constantemente en ser parte de la toma de decisiones. Porque si nosotros no somos parte de la toma de decisiones, quién va a saber si tiene problemas esa casa que están construyendo, que después desarmar porque está mal hecha. Y nos ha pasado. En Antofagasta hay proyectos que se están derrumbando porque están mal hechos. Pero también yo cuestionaba ahí a los vecinos y a las vecinas: “¿Ustedes fueron parte? ¿Fiscalizaron sus proyectos? ¿Ustedes vieron si las maderas o los elementos con que las estaban haciendo estaban bien o estaban mal?”. Y también hay que hacer esa interpelación, porque aquí es cincuenta y cincuenta: cincuenta el Estado, cincuenta la comunidad. **Y eso es lo que debe entender el Estado: que nosotros somos parte del proceso.”**

Sobre las decisiones de la política:

“Es importante lo que está pasando: la ley criminaliza, la violación de los derechos humanos. A mí me tocó ahora, como defensora, tratar de armar un proyecto con compañeros amigos, para tener un observatorio de lo que está pasando con las órdenes de desalojo.”



Selección de frases de la expositora N°2 en el Foro N°10

MARCIA RAPHAEL, Diputada Aysen (RN)

Sobre la reactividad en la discusión de la política:

*“Pero con esas leyes, como dijo don Patricio (referido a Patricio Hales), **estamos hoy día legislando en base a la emergencia, la urgencia; estamos en el Congreso -diría yo- siendo más reactivos: ocurre algo y hacemos una ley. No nos estamos preocupando del futuro, de cómo vemos a nuestro país en diez años más, en quince años más.***

Todos estos temas son importantes, por supuesto; pero no marcan el rumbo de las ciudades del futuro, ¡no marcan el rumbo! Por lo tanto, no estamos trabajando ni pensando en estos temas.”

Sobre los desafíos en la política:

*“Por lo tanto, **nuestros principales desafíos, ¿cuáles son? Una nueva manera, una nueva escala y un nuevo momento para llevar a cabo la planificación de las ciudades.***

¿A qué me refiero con eso? ¿Cómo es el proceso, cómo queremos ese proceso de largo plazo?

***Tenemos que incluir la ruralidad también en un nuevo momento, con una planificación a largo plazo, no a corto ni a mediano.** Tenemos que pensar en diez, veinte años más cómo queremos el desarrollo de nuestras ciudades.”*

Sobre los desafíos en la política:

*“Y, además, **la ocupación del territorio requiere una nueva gobernanza, en donde se considere la opinión de la ciudadanía, una participación ciudadana y los desafíos medioambientales.**”*

Sobre la integralidad en las respuestas de la política:

*“Por lo tanto, aquí el gran problema o el cuello de botella -si pudiéramos señalarlo-, desde el ámbito donde yo hoy día estoy trabajando, **son las atribuciones que tienen los parlamentarios, porque son limitadas, y pueden terminar siendo un impedimento para abordar los desafíos que***

conlleva la planificación de las ciudades y para abordar cualquier problemática de manera integral.

Los parlamentarios no tenemos las atribuciones para tomar decisiones respecto a cualquier planificación que signifique recursos. Por lo tanto, todo lo que podemos hacer normalmente es de manera parcial por la falta de algunas atribuciones.

Y en el caso de los proyectos del Ejecutivo, suelen ser sectoriales e incluso integrales; pero lo anterior tiene como consecuencia que sean de gran envergadura y de lenta discusión. **Entonces, eso hace que traspasen los períodos de gobierno, y muchas veces, al traspasar los períodos de gobierno, volvemos a fojas cero, volvemos a comenzar y así se nos va pasando el tiempo.”**

Sobre los objetivos país de la política:

“Es importante tener acuerdos transversales sobre la materia, que dentro del Congreso se llegue a acuerdos sobre este tema; que el Ejecutivo llegue a acuerdos, el mundo privado, la Cámara de Comercio, la academia. Todos tenemos que llegar a un acuerdo de qué es lo que queremos para el futuro de nuestro país y para el desarrollo de nuestras ciudades.

Debemos tener algunas modificaciones legislativas que permitan tener mayores atribuciones a los parlamentarios y podamos tomar esas decisiones que tanto significan para el desarrollo de nuestras ciudades.

Mi propuesta también es hacer una comisión sectorial para abordar y proponer resultados en temas específicos; una comisión que tome este tema, que efectivamente se dedique -tal vez en los cuatro años de gobierno- a desarrollarlo y que finalmente salgamos con la norma que todos queremos, y dentro de eso, un mandato a instancias existentes para proponer un resultado a determinados temas.”

Sobre las urgencias en la política:

“Primero, el plan regulador es un instrumento de planificación urbana que puede potenciar el desarrollo de una ciudad. Si tenemos un plan de desarrollo obsoleto, difícilmente podemos motivar la atracción de inversiones a nuestras ciudades.”

Sobre las urgencias en la política:

“Debe haber un mecanismo que defina en un tiempo acotado que los planes reguladores estén aprobados. Así como cuando hacemos una consulta a un servicio público tenemos treinta días para que nos responda,

también tendríamos que tener un tiempo acotado para que finalmente los planes reguladores sean aprobados -cinco años, seis años, no sé-; un período determinado que efectivamente nos dé la certeza de que, terminado ese período -trabajando, por supuesto; levantando todas las observaciones-, finalmente tengamos un plan regulador aprobado y no pase como en el caso de la región de Coyhaique, que tiene treinta y un años el plan regulador.”

Sobre la mirada territorial y de gobernanza local en la política:

*“Y, por último, yo soy una ferviente amiga de la descentralización; más aún, en una región tan extrema, tan aislada como Coyhaique, como la Región de Aysén. Créanme que la descentralización es sumamente importante. **Y si vamos al tema de los planes reguladores, que es de lo que yo les estoy hablando, la toma de decisiones debe ser en las regiones.***

Por lo tanto, los planes reguladores deben ser aprobados por las Contralorías regionales y no por la Contraloría nacional, como es ahora.”



Selección de frases de la expositora N°2 en el Foro N°10

ALBERTO TEXIDO, Consejero Políticas de Infraestructura

Sobre los desafíos pendientes de la política:

*“Yo les voy a hablar **desde la experiencia de la ciudad portuaria, que es un caso específico de desarrollo, trancamiento, oportunidades perdidas; algunas sí se han logrado. Pero creo que es un caso desde el cual podemos hacernos preguntas.***

No son salitreras abandonadas, no son lugares donde no ocurre actividad económica, sino que hay un motor de desarrollo que está autonomizado. Y eso genera muchas preguntas.”

Sobre las distinciones en el significado de la política:

*“Al comenzar, creo que obviamente **cuando se hace la pregunta del vínculo entre política y ciudad hay un concepto unificado: la polis es la ciudad.** Pero desde esa palabra derivó en inglés la city, muy vinculada. Pero, por suerte, en inglés se separó politics de politicians. Pero en castellano no. Entonces, en castellano **hay que decir “política pública” separada de “política partidista”.** No son lo mismo. En inglés, están separadas.”*

Sobre las distinciones en el significado de la política:

*“Y eso ayuda a entender que **la discusión en la que estamos probablemente se parece más a política pública, no tanto al problema partidista, en el intento de que lo técnico sea -cosa imposible- apolítico, céntrico; una búsqueda a una solución técnica de un problema.”***

Sobre ejemplos de trabajo entre la política y el conocimiento:

*“**La norma sísmica probablemente es nuestra mejor experiencia de ciencia traspasada a norma, norma respetada por ciudadanos;** y este triángulo se ha cumplido. Pero no lo hemos hecho después con zonas de riesgo aluvional, inundación, tsunami, fuego forestal (sismo, ya lo dije que sí), ¿qué se me fue?... volcanes. En cualquier parte del territorio encontramos cualquiera de estas superposiciones.”*

Sobre las ausencias de la política:

“En el caso chileno de norte a sur, si uno ordena las ciudades portuarias de los puertos públicos por latitud, si además les superponemos los puertos privados de uso público y los puertos privados de uso privado, que tienen otra legislación que hoy día está en discusión en el Ministerio de Transportes, a través de la Política Logística Portuaria, vemos saturaciones, superposiciones, duplicaciones, recontaminaciones.

Por poner algunos ejemplos que veremos, Mejillones: una termoeléctrica, un cableado, un muelle repetidos, repetidos, repetidos. ¿Podría ser uno, podrían ser menos? ¿Hay un impacto ambiental en nuestra falta de regulación? Preguntas que hemos intentado responder.”

Sobre las dificultades para participar de la discusión en la política:

“Aquí hay dos malos chistes.

*El primer mal chiste es que, **cuando lo hacemos mal, liquidamos otra oportunidad de desarrollo. Un puerto mal emplazado, mal diseñado, genera una pérdida de oportunidad.***

*La segunda reflexión es que, **cuando hemos intentado entrar en el debate, para decir si esto es ciudad puerto, ciudad segura o insegura.** Lo veremos en muchos de los ejemplos que estamos viendo aquí.*

Los campamentos, que se mencionaron en la presentación anterior, ¿están en zonas inseguras? ¿Qué hacemos los técnicos si una población se quiere reubicar en zona de riesgo? ¿Mantenemos silencio? ¿Advertimos?

*Entonces, **los que intentamos entrar al medio y decir “Mira, hay una posibilidad de equilibrio”, finalmente, en vez de encontrar el punto de acuerdo, lo que pasa habitualmente es que nos pasa eso de ahí (referido a lo que se ve en la presentación digital): el otro lo ve como parte del enemigo.”***

Sobre las decisiones políticas:

“¿Quién tiene la razón? ¿Dónde está el punto de equilibrio? ¿Se parece esto al debate político que nos tiene divididos hoy día entre buenos y malos, dependiendo de dónde uno esté?

El desafío es este equilibrio difícil entre desarrollarnos, ser competitivos y equilibrar calidad de vida e impacto ambiental.”

Sobre los problemas que enfrenta la política:

*“Esto que ven aquí ustedes es la línea de combinación de un Starbucks, cuando uno se pide un café. **Según dice el dato estadístico, que inventa este camino, hay 383 mil millones de combinaciones de café: con azúcar, sin azúcar, con crema, sin crema, con canela, sin canela; en vaso grande, vaso chico. No tengo idea. Pero hace treinta años atrás la opción era una. ¿Le pasó algo a la política con esto? ¿Les pasó algo a sus celulares personalizados? ¿Le pasó algo al partido político que “yo quiero y ya no estoy dispuesto a ceder ni en un punto”?** ¿Se personalizó todo?”*

Sobre la contradicción en la política:

*“Eso, para el caso de Valparaíso, probablemente es el mejor ejemplo. Es nuestra ciudad joya patrimonial, en paralelo a que debe crecer su puerto. **¿Estamos en una contradicción? ¿Podemos lograr un equilibrio entre ambos intereses? Porque, si no ocurre el cuidado en Valparaíso, ¡qué le queda a Tocopilla!**, ¡qué le queda a Punta Arenas o ciudades que no tienen esta condición patrimonial, que no requieren el cuidado que requiere Valparaíso, pero también que sus puertos están en procesos de expansión!”*

Sobre las dificultades para participar de la discusión en la política:

“Bueno, en ese momento nos hicimos la pregunta, ¿podemos hacer desaparecer el muro entre la academia y el mundo real? ¿Cómo salimos al mundo real a debatir?”

Sobre la mirada territorial en la política:

Estamos en Iquique aquí. Playa el Colorado: una oportunidad de una segunda Cavancha -todavía no se logra-. ¿Podemos plantearnos esta discusión para plantear esta playa artificial -que ya hemos hecho muchas-, para que el puerto crezca y en la compensación genere esa solución para que la Zofri mire al agua? Podría ser.

Sobre la mirada territorial en la política:

“Tributos desterritorializados, solo los impactos. ¿Dónde está el dinero de estas termoeléctricas?”

Sobre la mirada territorial en la política:

“Propuestas de Quintero-Puchuncaví: las líneas de inundación tsunami.

¿Qué pasa con las poblaciones que están aquí? ¿Podemos plantearnos, más allá de erradicarlos, un concepto que se maneja en Colombia, en Medellín, de la “erradicación con arraigo”, que es estudiar bien los riesgos para reubicarlos en el lugar, pero moverlos levemente y que estén en zona segura? ¿Es una responsabilidad ética técnica? Y así, soluciones.”

Sobre la relevancia de los actores en la política:

Tenemos una oportunidad. Los puertos pueden ser una oportunidad también de que las ciudades se adapten mejor al cambio.

Agradecer este espacio de intercambio (academia, política), también entendiendo que ese vínculo (y ciudadanía) implica que acá está el Poder Legislativo, pero también está el Ejecutivo, también es el Judicial; o sea, en el entendido que la política es mucho más.

Sobre la relevancia de los actores en la política:

“Hay tiempo, hay oportunidad. Y creemos que la academia en este vínculo está saliendo a esta discusión, puede aportar. Hay municipios que necesitan apoyos técnicos. Hay universidades que tienen capacidad y es una obligación de la academia salir a hacerlo, como también de la política de aceptar que este es un espacio financiado por el Estado para pensar, reflexionar.

Hay muchas oportunidades legislativas.”



Selección de frases de la expositora N°2 en el Foro N°10

RICARDO DÍAZ, Pdte. Asociación Gobernadores, Gobernador de Antofagasta

Sobre la ciudadanía y la participación en la política:

*“Tenemos un serio problema acá en el país –precisamente lo decía el profesor– respecto de la política. **Tendemos a menospreciarla, tendemos a mirarla como algo distante, algo lejano.***

*Y, precisamente, ahí está el problema. **Los ciudadanos, los académicos, la gente se disocian de la política. Por eso permite que los políticos actúen en política y hagan cosas de políticos.***

Y eso es lo que me pasó a mí.”

Sobre los roles en la política:

“Pero eso también me significó mayor exposición pública, cesantía durante tres años. Y por eso estoy acá trabajando como gobernador.

*Entonces, ¿qué significa eso? **Significa que hay que asumir que todos nosotros somos políticos.***

Lo siento. Son políticos todos ustedes y tienen que asumir el rol que les compete en la planificación urbana y en lo que se tiene que desarrollar.

Tenemos que asumir el rol que tenemos en la dirección de nuestras ciudades. Tenemos que asumir el rol que nos compete en cómo enfrentamos los problemas que tenemos como ciudades. Y esa es la distinción que tenemos que plantear.”

Sobre las ausencias en la política:

“Entonces, la verdad es que todos somos migrantes en esta ciudad.

*Ahora, ¿qué es lo que ha ido ocurriendo? En el fondo, lo que yo he visualizado es que no hay un crecimiento planificado. **No hay una visión del Estado que oriente y organice cómo se van a desarrollar las ciudades.***

De hecho, una explicación bien sencilla de por qué hay tantos campamentos en la Región de Antofagasta es, precisamente, porque el Estado ha sido incapaz de ofrecer soluciones pertinentes para la grave situación o la grave crisis de vivienda que hay.”

Sobre la ciudadanía y la participación en la política:

*“Pero tiene que ver con una mirada distinta; **tiene que ver con una mirada de cómo entendemos que las personas necesitan una solución y necesitan una respuesta del Estado, y cómo entendemos que esa respuesta tenemos que darla independiente de la condición de origen de esa persona.***

Yo entiendo que uno es de donde está habitando.

Por tanto, esa falsa distinción migrante/chileno es una distinción que debiéramos revisar bien. Porque ese afán de categorizarnos, ese afán de decirnos técnicos/políticos, ese afán de decirnos chilenos/migrantes, hay ahí un problema.

¿Qué quiero apuntar con este primer problema?

*Es que, en general, **la política tiene problemas de participación ciudadana. En general, no nos escuchamos. Y ahí tenemos un grave conflicto y un grave problema.***

Tenemos que apuntar a establecer sistemas de mayor participación ciudadana para que haya incidencia real de los habitantes del territorio en la construcción de la política.

Sobre la planificación en la política:

*“En general, planificamos poco. **La política se mueve muy en lo contingente; se mueve muy en lo inmedatista; se mueve muy en la polarización, y planifica poco, diseña pocas visiones de Estado respecto de lo que queremos o no queremos hacer.**”*

Sobre la mirada territorial y de gobernanza local en la política:

“Este país dice que habla de descentralización, pero es supercentralizado. Entonces, casi todos los instrumentos nuestros tienen que venir por visaciones desde el nivel central. Entonces, es muy difícil poder impulsar - usted lo decía- instrumentos de planificación sin esto.”

Sobre la mirada territorial y de gobernanza local en la política:

*“O sea, lo que estoy proponiendo es que tiene que haber también, **aparte de escuchar a la ciudadanía, que haya participación ciudadana; aparte de planificar con los instrumentos de planificación que tienen los distintos servicios, debiéramos generar también una mirada intersectorial.***

Entender que las soluciones no vienen desde solamente un solo servicio, sino que tiene que integrarse adecuadamente.

De hecho, la solución que nosotros hemos planteado –bueno, ahí está la línea del tren para que vean cómo es el desarrollo– tiene que ver precisamente con cómo trabajamos con los distintos servicios. Por ejemplo, nosotros planteamos desarrollar todo un sistema de electromovilidad.

Si la Región de Antofagasta produce cobre, produce litio, tiene energías limpias, ¿por qué la gente no vive eso? ¿Por qué, en general, toda la riqueza de Antofagasta se va hacia otras zonas y las personas que viven en el territorio no lo viven?”

Sobre los actores en la discusión de la política:

*“Me ha tocado, por este trabajo, poder compartir, ir a Australia, ir a Estados Unidos. Estamos desarrollando un sistema satelital en la región. **Y yo he visto esta vinculación academia, sector público y sector privado, y cómo ese diálogo permite efectivamente el crecimiento y el desarrollo de las regiones.**”*

Sobre los actores en la discusión de la política:

*“Por eso –para terminar–, **yo creo que hay que insistir en que, si queremos generar una buena política que dé respuesta a los problemas de la ciudadanía –porque lo que he mostrado es el problema y algunos aprontes de solución; no estoy diciendo que lo hemos resuelto, pero son algunos aprontes que van bien encaminados–, tenemos que incentivar la participación ciudadana; tenemos que escuchar a las comunidades; tenemos que activar nuestros instrumentos de planificación, y tiene que haber una coordinación intersectorial con la academia, con la industria y, bueno, todos los servicios trabajando a la par.**”*

EXPERIENCIAS EN POLITICA

Sobre propuestas para abordar el tema de los campamentos:

*“Nosotros, como Gobierno Regional, **apostamos a la regularización de los servicios básicos de las personas que viven en campamentos, porque la lógica está pensada desde la perspectiva precisamente de la participación ciudadana.** Se genera esta polarización entre la gente que vive en campamentos y las poblaciones que están aledañas, precisamente por el acceso a servicios; porque a las poblaciones aledañas el hecho de*

que haya personas tomándose el agua o accediendo a los sistemas eléctricos va generando complicaciones para las personas de poblaciones.

Pero si entráramos en una dinámica de mayor complementación, de mayor trabajo, no en términos de solidaridad, sino en términos de complementación, podríamos perfectamente ordenar esta situación. Podríamos apuntar a que las personas que viven en campamentos paguen por su agua y así no se les baja la presión de agua a las personas que viven aledañas. Y algo que puede parecer un riesgo político de quien está en el cargo significa una oportunidad, porque brinda espacios de seguridad a ambos: a la gente que vive en campamentos le aseguras derechos básicos y a la gente de las poblaciones le aseguras el acceso a servicios.”