

Interpelaciones y propuestas a la política Recopilación de BCN para Congreso Ciudades Sesión N° 5 de fecha 14 de septiembre 2023

¿Qué debe hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades?

Recopilación de interpelaciones a la política por los invitados al Congreso Ciudades y las propuestas que plantearon:

Expositor N° 1: Ricardo Abuauad

INTERPELACIONES A LA POLÍTICA Y PROPUESTAS

Sobre la capacidad de respuesta institucional que propende la política:

*“...en realidad, cuando uno entiende que las ciudades están permanentemente en crisis, lo único que vale la pena preguntarse es: **¿estamos en condiciones, somos capaces de reaccionar oportunamente, inteligentemente, pertinentemente a esa crisis?**”*

Sobre la capacidad de respuesta institucional que propende la política:

*“El problema no es que estemos en crisis; **el problema es que no hemos diseñado un sistema de respuesta frente a las crisis, nada parecido a esto.**”*

Sobre la capacidad de respuesta institucional que propende la política:

*“Pero si uno piensa en realidad **lo que le falta a nuestra capacidad de respuesta, haciendo ese paralelo con el mundo médico, es que no tenemos nada parecido a un dónde; no tenemos nada parecido a un cómo; no tenemos nada parecido a un quién: no tenemos ni un hospital, ni el protocolo médico, ni el equipo adecuado.***

*¿Por qué? Porque con respecto al dónde, la pregunta se contesta mal. **¿En qué lugar, institución o unidad ubicamos las atribuciones y las capacidades para resolver esta crisis? ¿Qué capacidades se tienen en esta unidad? ¿Qué organización, qué coordinación con otras unidades? ¿Esta unidad o unidades aseguran continuidad de las políticas a través del tiempo?***

O sea, no tenemos el hospital, no tenemos el CESFAM, no sabemos hacer eso. Tenemos una serie de unidades fragmentadas que resuelven parte del problema y que no conversan entre sí.”

Sobre la capacidad de respuesta institucional que propende la política:

*“Y nuestra capacidad de respuesta frente a la crisis debería ser capaz de contestar tres preguntas, a mi juicio: **un dónde, un cómo y un quién.**”*

Sobre la institucionalidad que construye la política:

*“Y esa idea se llama “Agencia de Ciudad”. ¿En qué consiste una Agencia de Ciudad? **Es una unidad permanente, transversal, que reúne las competencias necesarias para planificar y para actuar sobre un territorio.***

Hay diversos modelos. Y existe la Red Mundial de Agencias de Urbanismo. Podemos apelar a cualquiera de esos modelos existentes.

Es independiente del ciclo político, porque es permanente; opera en un determinado espacio (una ciudad, una parte de una ciudad, un grupo de ciudades); al mismo tiempo, tiene una función diagnóstica y de difusión (reúne antecedentes, realiza estudios, comparte conocimientos); tiene una función planificadora, que la lleva a elaborar los documentos necesarios para que esto funcione; tiene una función operativa, que acompaña el proceso de definir áreas de intervención; suelen tener a su cargo formas innovadoras de participación ciudadana; reúne en ella, por lo tanto, atribuciones que se encuentran hoy día repartidas en decenas de otras unidades sin conexión entre sí; y, como unidad de gestión, se abre la interacción entre públicos y privados, lo cual es bastante normal en casi cualquiera de los ejemplos de esta Red Mundial de Agencias de Urbanismo.”

Sobre las herramientas que dispone la política:

*“¿A qué nos referimos con un proyecto urbano? **La respuesta a esto es tener montado un sistema que nos permita hacer proyecto urbano. Eso es para nosotros el protocolo.** Es el protocolo acordado, discutido, etcétera. Y esta cuestión existe, existe en una serie de contextos legales, mayoritariamente europeos y mayoritariamente del primer mundo también. Pero existe, es un protocolo, una forma de conducta previamente aceptada, con las definiciones y atribuciones legales para que esto funcione, que nos permite desarrollar una idea, conformar una unidad de gestión, hacerse de un suelo, definir un perímetro de proyecto, desarrollar una propuesta intersectorial, financiar, desarrollar infraestructura, áreas verdes, espacio público, equipamiento, movilidad, asociar público y privado, desarrollar una normativa, desarrollar viviendas de interés social y un mix adecuado de tipos de vivienda, estimular el desarrollo inmobiliario, una evaluación post y retomar el ciclo y empezar todo de nuevo.*

...¿Cómo funcionan? ... básicamente es cómo se desarrolla la idea, cuál es el tipo de unidad gestora, cuál es el tipo de unidad técnica, cuál es la forma de acceso al suelo, cómo se financia infraestructura, áreas verdes, espacio público, equipamiento y cómo se estimula el desarrollo inmobiliario.”

Sobre la institucionalidad que construye la política:

*“**Nuestro quién es un escenario disperso con atribuciones y competencias disgregadas, en las que falta una autoridad metropolitana que lleve adelante una visión de ciudad.** Eso no va a ocurrir nunca (una visión de ciudad), si no tenemos una autoridad capaz de llevar este proyecto adelante.*

*¿Quién debería asumir un rol así? **A mí me parece que la lógica indica que esto debería ser un alcalde mayor. Sin embargo, en la situación actual, con la creación de los gobernadores regionales, se abre la posibilidad de que sea el gobernador el que asuma ese papel.** Es un tema para discutir. Podría ser otro. Lo que no puede pasar es que no haya nadie. **Por lo tanto, siempre que tenga las atribuciones necesarias, ese gobernador podría ser esa persona que llevara adelante un proyecto urbano mayor a la escala de una ciudad en su conjunto.**”*

INTERPELACIONES A LA POLÍTICA Y PROPUESTAS

Sobre los conflictos en las decisiones de la política:

“Esa es la idea que tenemos metida en la cabeza de cómo deberían ser las ciudades, en realidad, en todo el mundo, en el sur global, en nuestra región latinoamericana, pero, sobre todo, también en Chile.

¿Cuál es el problema? Que esta sostenida presión por elevar estándares: hacer cada vez mejores viviendas, más amplias -que parece muy loable, y lo es-; ponerles ascensores para los viejitos; hacer formas de adecuar las viviendas para que sean más cómodas; esta sostenida presión va elevando naturalmente los costos de las unidades de vivienda.

Y si vemos, por otro lado, los recursos disponibles, por ejemplo, el gasto público por habitante, y comparamos viviendas que están allá abajito, que están en una línea casi topando el suelo, versus educación y salud, que no solo son mucho mayores, sino que van aumentando en el tiempo; o comparamos en el Presupuesto Nacional los tres sectores en el presupuesto que tienen educación, salud versus vivienda, vemos que salud y educación son más o menos un 90 por ciento y solo le queda un 11 por ciento a vivienda.

O sea, claramente hay un desajuste entre esta presión por ir elevando los estándares versus lo que el país, por razones que pueden ser muy valaderas, está dispuesto a disponer para el sector de vivienda y ciudad.”

Sobre la coherencia en las decisiones en la política:

“...creo que, en política, lo que a mí me importaría sugerirles a ustedes es que tratemos de entender la ciudad de otra forma. Seamos realistas en el contexto de los recursos reales que existen y las prioridades que tenemos en el sur global, que no son solo de viviendas, sino que están en muchas otras áreas.

Ver que no queremos que nadie sobre en nuestras ciudades, no dejar esos pendientes, y por eso, aceptar que esas personas están haciendo una contribución a través de diversas maneras de hacer ciudad y, entonces, actuar de una forma distinta respecto de los campamentos. Primero que nada, legitimarlos y dejar de estigmatizarlos como lunares dentro de la ciudad, y articularlos virtuosamente con el resto de la ciudad para que lleguen a constituir una ciudad integral y, de esa forma, tejer esta ciudad, que en el sur nuestro va a ser diversa, va a ser compleja, quizá va a tener errores, pero son nuestras propias ciudades, van a ser ciudades de experimentar cómo hacer un urbanismo desde abajo, con oportunidades para todos y todas sus habitantes.”

Sobre una nueva mirada sobre la ciudad en las decisiones en la política:

“Y de ahí pasamos, entonces, a la idea de que, quizá en vez de reemplazar estos esfuerzos, habría que complementarse con ellos. Y de ahí surge mi propuesta de concebir la ciudad no como una sola forma de hacer ciudad, sino que hay muchas maneras de hacer ciudad, y que esas maneras hay que legitimarlas y complementarlas entre sí, no como una precariedad, sino como una posibilidad. A lo que hay que dedicarse, entonces, es a que estos barrios que nacen de distintas formas, que pueden ser campamentos, pueden ser otros tipos de expresiones. Hay que articularlos con la ciudad en distintos niveles, para que constituyan realmente una unidad, una ciudad que tiene la sinergia como para ofrecer las oportunidades a todos sus habitantes”

Sobre una nueva mirada sobre la ciudad en las decisiones en la política:

“Otro nivel es la articulación de identidad. Es necesario que el campamento se sienta parte de la ciudad y la ciudad también lo sienta parte de ella.”

INTERPELACIONES A LA POLÍTICA Y PROPUESTAS

Sobre las atribuciones que la política otorga a los gobiernos locales:

“Entonces, quiero pasar un dato: que a los alcaldes y alcaldesas nos piden mucho y no tenemos facultades; no podemos ni siquiera pedirle el carné de identidad a una persona, por ejemplo, para pasarle un parte. Tenemos que tener un carabinero al lado.”

Sobre la ausencia de atribuciones de la política:

“Obviamente que está también el tema de la convivencia. ¿Cómo logra usted un lugar grato, donde la gente viene a divertirse, viene a buenos restaurantes, a cafés, a lugares donde se junta con sus amigos, y al mismo tiempo, hay otra gente que quiere dormir? Un derecho tan básico como querer dormir. Y no es que en los barrios en unos se duerma y en otros se divierta, ¡no!, están todos mezclados... Pero todo lo que son los ruidos, los autos mal estacionados, el mal comportamiento -como les decía- afuera de los bares, el uso tan intenso de parques y plazas, obviamente que es un tema al que nosotros tenemos que estar haciendo frente permanentemente.”

Sobre la ausencia de atribuciones de la política:

“Después está obviamente el tema de la planificación... Se está construyendo un hospital gigantesco -y ustedes lo saben-, el Hospital Salvador. Y yo me alegro de que haya un hospital nuevo, digno, donde puedan atender a las personas; pero, además de ese Hospital Salvador, está el Geriátrico, está el de Neurocirugía, está el del Tórax, un poquito más allá la FALP, un poquito más acá el Calvo Mackenna.

Y uno se pregunta: ¿y dónde se van a alojar? Porque son todos hospitales donde puede venir gente de Arica, de Punta Arenas; son personas que lo están pasando mal, niños con cáncer. ¿Dónde se alojan los parientes que los acompañan? ¿Dónde quiere tener su consulta el médico, que obviamente quiere trabajar ahí, cerca del hospital? ¿Dónde están los laboratorios? ¿Dónde van a comer las personas que los acompañan? ¿Dónde se van a divertir? ¿Dónde van a poder descansar después del sufrimiento de todo el día? Nadie se preocupa de eso. ¿Cómo va a llegar al hospital gente que a veces viene en silla de ruedas?”

Sobre las ausencias de la política:

“Hemos sido super duros, super, super, super duros en no malgastar ni un peso. En Chile se malgasta mucho dinero, así que se puede hacer mucho más.”

EXPERIENCIAS DE POLITICAS

Sobre arbolado urbano:

“Entonces, estamos haciendo una nueva paleta de árboles. Eso ya está publicado. Nosotros tenemos la suerte, en Providencia, de tener acceso a muy muy buenos profesionales, muchos de los cuales, además, viven en Providencia. Hemos hecho una nueva paleta de árboles, que está publicada, a la que pueden acceder todos los

otros municipios, pero que son árboles para el tipo de clima que estamos teniendo.”

Sobre el transporte público:

“Obviamente, cuando hablamos de sostenibilidad y resiliencia, están también los modos de transporte. Mandamos a hacer, hace poco tiempo, un estudio vial, y la verdad es que, si seguimos así, en veinte años más ya los autos sencillamente no van a poder circular, porque va a estar todo atochado.

Entonces, lo que estamos haciendo es sacar estacionamientos, es disminuir las pistas, que es muy contraintuitivo, porque todo el mundo dice: “¡No!, necesitamos más pistas”. ¡No!, necesitamos menos pistas. Y necesitamos que la gente ande en transporte público, necesitamos que la gente camine, necesitamos que la gente ande en ciclos, etcétera. La verdad es que ya no hay espacio para tener más pistas de autos y es hora de que los santiaguinos nos demos cuenta de que no podemos llegar en auto propio de la casa al lugar donde trabajamos. Eso ya se acabó.”

Sobre sostenibilidad ambiental:

“Pero también significa preocuparnos no solamente del cuidado del agua, sino de la eficiencia energética: necesitamos sombra. Las temperaturas máximas que vienen son tan altas, y, por lo tanto, entre el año pasado y este año vamos a regar y vamos a plantar 10 mil árboles nuevos. Pero ¿ustedes se dan cuenta de lo que significa tratar de regar 10 mil arbolitos nuevos? Entonces, necesitamos una campaña donde nos acompañen todos los vecinos y ellos se hagan cargo, porque es imposible estar regando 10 mil arbolitos nuevos, que lo requieren dos, tres veces a la semana.”

Sobre sostenibilidad ambiental:

“Entonces, claro, el problema es que tenemos pocos espacios públicos. Y por eso es que estamos transformando... Por ejemplo, sacamos toda una corrida de autos estacionados en la calle Seminario, y como era muy lento ir a pedirle permiso al Serviu para romper la loza, sencillamente le plantamos macetas encima, o sea, unas jardineras que son, no sé, de 2 metros de ancho, así de alto. Entonces, están creciendo plantas, ya llegaron las abejas, y miren, cambia totalmente esa calle”.

Sobre sostenibilidad ambiental:

“Estamos preocupándonos también de la economía local, muy importante. No queremos que se nos llene de malls, queremos el local chico, queremos la panadería de la esquina, queremos el cafecito ahí, queremos el almacén donde la gente vaya, se congregate, es parte de la comunidad.”

Sobre sostenibilidad ambiental:

“Nos estamos preocupando de la habitabilidad. Muchos de nuestros edificios tienen sesenta, ochenta años ya. La gente que vive ahí puede pagar los gastos comunes, pero no puede pagar un cambio de techo ni el cambio del ascensor ni el cambio de las verticales, que ya están absolutamente corroídas las cañerías, sobre todo de las aguas servidas.

Entonces, ahí tenemos todo un sistema, un fondo al que se concursa. Obviamente que les damos prioridad a los temas que son más urgentes y donde habita gente con mayores necesidades (adultos mayores, etcétera, que viven de una pensión), para poder ayudarles a eso, porque no queremos que se gentrifique Providencia y que la gente que ya no puede pagar el cambio de techo tenga que vender y se tenga que ir. Queremos que se queden acá, son nuestros vecinos, han estado ahí durante mucho tiempo.”

INTERPELACIONES A LA POLÍTICA Y PROPUESTAS

Sobre la ausencia de discusión sobre la ciudad en la política:

*“Celebro, entre otras cosas, el encabezado que tiene el encuentro, que dice: “¿Qué debe hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades?”, porque **una de las cosas que uno más echa de menos, desde hace mucho tiempo, es justamente la discusión sobre el futuro de las ciudades, la discusión política sobre el futuro de las ciudades; no la discusión técnica o la discusión académica, sino, de frentón, política.**”*

Sobre las consideraciones que debe abordar la política sobre el déficit habitacional:

*“Lo primero es que **abordar el déficit habitacional es un tema eminentemente político.** Y, lo segundo, **es que se trata de un problema que compete a la sociedad en su conjunto y también al Gobierno en su conjunto,** partiendo por el Presidente de la República. No es un problema del Ministerio de Vivienda, es un problema de la sociedad chilena y del Gobierno de Chile, el Gobierno del Estado, traducido en la Administración que está a cargo.”*

Sobre las consideraciones que debe abordar la política sobre el déficit habitacional:

*“No cabe duda de que **el Gobierno muestra simpatía hacia las familias que viven en condiciones precarias.** Se preocupa y trata de hacer más llevadera su situación, lo que está muy bien, si no fuera porque da la impresión de que **considera que el crecimiento del déficit habitacional es inevitable.** Desde luego, **hay una distancia entre acompañar a los afectados y generar medidas para que dejen de ser tales.** Creo que esa idea de inevitabilidad es una mirada realista del actual Gobierno. Voy a explicar por qué. Porque tiene un sustento ideológico, o **pareciera tener un sustento ideológico, que está lejos de valorar lo suficiente el Estado de derecho y el principio de autoridad frente a situaciones de pobreza y necesidad, como es el caso de los campamentos, como si las reglas básicas de organización de la sociedad dejaran de regir cuando hay situaciones de pobreza extrema o cuando hay situaciones de necesidad extrema.**”*

Sobre las consideraciones que debe abordar la política sobre el déficit habitacional:

*“**Ahí hay una desconfianza conocida entre el Gobierno actual y la participación de los privados para resolver problemas públicos.** Ellos estiman que los problemas públicos deben ser resueltos por el Estado y no por parte de los privados. **La magnitud de este problema es imposible de abordar solamente por el Estado sin la participación amplia, dirigida por el Estado, pero con participación amplia del mundo privado, que en construcción de vivienda económica y vivienda social tiene una experiencia en Chile también que es centenaria.**”*

Sobre las responsabilidades que establece la política al Estado:

*“**Es el Estado el que tiene que proveer una solución masiva de albergues, en primera instancia, y albergues, en segunda instancia, para una permanencia provisoria pero más larga...**”*

Sobre las consideraciones que debe abordar la política sobre el déficit habitacional:

*“¿Vacío por qué? **Porque el desafío tiene una magnitud tal que es imposible que la resuelva el Estado por sí mismo.** El Estado chileno no es capaz de construir o de contratar directamente la construcción de la cantidad de soluciones habitacionales, urbanizaciones y viviendas que se necesitan para hacer frente a un problema de esta magnitud.”*

Sobre las ineficiencias de algunas respuestas de la política:

“Sin embargo, ya entrando a cosas un poquito más de técnica legislativa, que se hace cargo del encabezado de esta reunión, respecto de qué debe hacer la política frente a estas cosas, recordar que el año 2013, con participación del entonces Diputado Hales, que preside esta mesa, se aprobó una ley en el Congreso Nacional en que se faculta al Ministerio de Vivienda y Urbanismo para aprobar proyectos de integración social por sí solo, con consulta a la municipalidad respectiva para tener la opinión al respecto. Pero la decisión es del Estado de Chile. Es el Gobierno, el Ministerio de Vivienda el que resuelve aprobar determinados proyectos o no aprobarlo si encuentra que no se generan las condiciones favorables que se espera. Camino más corto que eso no existe.

Desgraciadamente, es una ley que no se ha aplicado, que está guardada en un cajón del Ministerio de Vivienda, probablemente porque le tienen susto al nivel de responsabilidad que conlleva el aprobar proyectos que se salten la normativa que corresponda para poder construir viviendas sociales en un terreno determinado.

El Ministerio verá de qué manera asume esa responsabilidad; qué cuadros técnicos necesita para tomar buenas decisiones y no hacer tonteras; qué niveles de transparencia tiene que tener las decisiones que hay ahí involucradas. Pero son cosas que se pueden manejar.

Lo peor es quitarle el bulto a la responsabilidad o hacer como que no existe. La Ley de Integración Social que recientemente se aprobó, es como que no existiera esta facultad.

Lo que hace es generar procedimientos y caminos, que demoran estos cuatro años o estos seis años para tener algún resultado práctico.

En mi opinión, no podemos seguir haciendo como que esto no existe. Como sociedad, en Chile, como Estado, como políticos, como gobernantes, no podemos permitir que esto se siga desarrollando.”

Sobre las ineficiencias de algunas respuestas de la política:

*“Como se ha mencionado, un aspecto central, ya que estamos en lo que era la casa del Senado de la República, **son las insuficiencias de las leyes que ha aprobado o aprueba el Congreso Nacional, sea por defectos del proyecto de ley original o de su tramitación posterior.***

Las leyes sobre urbanismo y construcciones, incluidas las referidas a vivienda social, son normas especialmente complejas, además de antiguas, con múltiples modificaciones en el tiempo, que no necesariamente guardan coherencia entre sí. No es un problema nuevo ni de este Gobierno”

Sobre los problemas que debe abordar la política:

*“Como se trata de un problema que podríamos calificar de sistémico, **generar cambio significa actuar de manera simultánea en distintos frentes:***

El primero es cerrar la puerta, impedir la generación de nuevos campamentos o que crezcan los actuales.

En este propósito hay al menos dos aspectos que sobresalen: el control de la inmigración y las tomas de terrenos para instalar campamentos, situaciones que

interpelan directamente al resguardo del Estado de derecho y al ejercicio de principio de autoridad.”

“El segundo frente es contar con un techo para todo aquel que no lo tenga (inmigrante, chileno o de donde sea), de carácter transitorio.

Mientras el Estado no tenga un techo donde ubicar a quienes lo necesitan, difícilmente se podrá avanzar.”

“El tercer frente se refiere al tipo de soluciones habitacionales al que apuntan los programas del Ministerio de Vivienda, donde se observa una carencia de importancia referida al concepto de vivienda incremental.”

Sobre los problemas que debe abordar la política:

“Aún existe escasa percepción sobre el bloqueo normativo que se ha ido generando en muchas municipalidades, no solo de Santiago, por decisión de los mismos vecinos, en que no quieren recibir más habitantes, en general, y menos aún quieren recibir habitantes de menores ingresos, habitantes pobres. Entonces, la solución es siempre mandarlos adonde no se vean, lo más lejos posible: “que vengan a trabajar aquí nomás, pero después que se vayan a vivir a otra parte”.

Sobre la necesidad de asesoría para la política:

“Tal vez, el recién creado Consejo Nacional de Desarrollo Territorial, que lo anunció el Presidente de la República hace dos días atrás, podría contemplar -pensando en las soluciones- una instancia de asesoría técnica sobre las iniciativas legislativas, que podría colaborar tanto con el Ejecutivo como con las comisiones respectivas del Congreso.

Es una idea que viene dando vueltas desde la formulación de la Política Nacional de Desarrollo Urbano, en que se echaba de menos una contraparte técnica o, al menos, una labor de asesoría permanente hacia la labor legislativa sobre urbanismo y construcciones, que es tan compleja, como yo les he contado.”